

# 50 años

---

Informe Anual 2012

**L**a pobreza no es solamente un estado de la existencia, sino una condición con muchas dimensiones y complejidades.

No se trata de un problema exclusivamente económico, implica factores sociales y culturales, por lo que exige una estrategia centrada en la persona que la impulse a una nueva condición, con Valores, Cambio de Actitudes y Desarrollo de Capacidades para hacer productivos los recursos disponibles.



50  
años

Sembrando Trabajo

CINCUENTA ANIVERSARIO



Fundación  
Mexicana para el Desarrollo Rural, A.C.

1963  
2013



# Contenido

Qué es la Fundación	pág. 3
Misión, Visión y Estrategia	4
Carta del Presidente	5
1.0 Estrategia de la Fundación ante la problemática de las de las personas y comunidades	8
2.0 Modelo Educampo	12
3.0 Modelo En Pro de la Mujer Infograma	16
4.0 Modelo Sembrando Salud	22
5.0 Resultados Consolidados de la Operación	24
6.0 Desarrollo Institucional	26
6.1 Asamblea Anual de Asociados	28
6.2 XXXV Encuentro Nacional	30
7.0 Rendición de cuentas	32
Directorios	36



# Qué es la Fundación

- La Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural es una asociación civil sin fines de lucro, que contribuye a revertir la pobreza en el campo a través de una estrategia no asistencial, enfocada a la promoción humana y productiva de sus habitantes y comunidades.
- Desde 1963 impulsa el desarrollo integral de productores y familias rurales de bajos recursos, como una iniciativa de empresarios e instituciones comprometidos con servir a los demás, en particular, a la población campesina menos favorecida.
- Cumple su misión a través de una metodología propia aplicada a proyectos productivos que comprende: mejoras en la producción, comercialización, administración y organización, así como la implementación de la Educación Social Básica, que es la base de sustentabilidad de las intervenciones a través de la transmisión de valores y el cambio de actitudes en las personas.
- Los principios guía del trabajo de la Fundación son:
  1. El Respeto a la dignidad de la persona,
  2. La Solidaridad,
  3. La Subsidiariedad,
  4. La Eficacia y Eficiencia, y
  5. El Respeto a la naturaleza.
- En su trayectoria de 50 años de operación ininterrumpida, ha beneficiado a cientos de miles de familias campesinas en distintas regiones del país, a través de proyectos productivos de desarrollo integral que se gestionan a través de una red de Oficinas de Campo y la colaboración con organizaciones locales llamadas Centrales de Desarrollo.
- Para el cumplimiento de su misión, la Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural se conduce bajo principios de gobierno corporativo, es dirigida por un Consejo Directivo y seis Comités de Apoyo: Auditoría, Educación, Nominación, Prácticas societarias, Procuración de Fondos y Proyectos, cuenta con una administración profesional conformada por un equipo técnico multidisciplinario.
- Anualmente, la Fundación es auditada de conformidad con las Normas de Información Financiera Mexicanas por Galaz, Yamazaki, Ruiz Urquiza, miembro de la firma Deloitte Touche Tohmatsu Limited, quien da cuenta de la razonabilidad de la información financiera presentada por la Institución en todos los aspectos importantes. En lo referente a la institucionalidad, periódicamente agencias especializadas evalúan sus prácticas.





## Misión, Visión y Estrategia

### Visión

Las familias rurales de bajos ingresos de México, tienen un nivel de vida digno, sustentable e independiente.

### Misión

Promover el aumento de productividad y el desarrollo humano de los productores y sus familias de manera integral.

### Estrategia

Implementar proyectos de desarrollo rural a gran escala que a su vez generen modelos replicables exitosos que otros puedan aplicar.



# Carta del Presidente del Consejo Directivo



Estimados amigos:

**U**n año más de trabajo con los que menos tienen nos confirma que la pobreza es un problema que trasciende una condición económica, va más lejos. Trastoca la dignidad de las personas e incluye factores sociales y culturales que deben ser entendidos y respetados para lograr de manera efectiva la transformación de los productores y su inclusión en un mundo moderno y global que generalmente les es ajeno.

El apoyo a los productores del campo no debe limitarse a la transferencia de conocimiento, habilidades tecnológicas y capacidades administrativas. Es necesaria una estrategia integral e integradora, que permita a las personas transitar hacia una nueva condición de bienestar.

Esa estrategia en la **Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural** la llamamos Educación Social Básica. Consiste en la transmisión de valores para cambiar actitudes y pretende que el individuo tenga el conocimiento y aceptación de la realidad de su entorno, impulsando su iniciativa como el motor principal para la solución de problemas. De esta manera, puede utilizar los recursos a su alcance, tener una actitud solidaria y de compromiso con sus semejantes y entender que la suma de esfuerzos individuales es el camino para resolver los problemas colectivos.

Sólo así, con Educación Social Básica y Desarrollo de Capacidades podremos cumplir nuestra misión, **promover el aumento de la productividad y el desarrollo humano de los productores del campo y sus familias**, a través de modelos replicables que otros puedan aplicar.

Este efecto multiplicador lo estamos logrando en los nuevos proyectos en Campeche y Veracruz, a los que se han sumado los gobiernos estatales, plenamente convencidos de las características de nuestro Programa Educampo y de sus resultados en la transformación de actitudes en las personas y la mejora económica que obtienen.

El llevar el sentido de empresa al campo aunado al desarrollo integral de las personas no es tarea fácil. Sobre todo tratándose de pequeños productores que para superar el nivel de autoconsumo y tener éxito deben asumir el cambio y asociarse para trabajar conjuntamente con otros productores, con sus mismas características y necesidades.

En esta dirección, la **Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural** ha trabajado por cinco décadas para adaptar y perfeccionar su modelo de intervención. Ahora, con **Educampo**, los resultados de cada iniciativa convalidan la capacidad transformadora de nuestros proyectos.



Muestra de ello es el **Programa Educampo Jalisco** cuyo impacto alcanza a toda una región. Son cerca de 200 productores quienes a partir del próximo ciclo agrícola estarán trabajando solos, emprendiendo directamente todas las funciones básicas de su actividad, desde comprar sus insumos para producir, llevar a cabo las labores de siembra y cosecha y comercializar más de 10 mil toneladas de maíz.

**Educampo Jalisco** es una misión cumplida y un ejemplo formidable de la sinergia que produce la convergencia de voluntades y recursos de actores con responsabilidad social. En particular, expreso mi reconocimiento a todas las empresas que han sido nuestros aliados estratégicos durante seis años en esta iniciativa de transformación de los campesinos en productores del campo.

La actividad de la **Fundación** durante el año, tal y como se informa en el cuerpo de este documento, ha sido creciente y dirigida a expandir nuestra capacidad para detonar Proyectos de Alto Impacto que alcancen a un mayor número de productores de granos básicos. Por regiones, destaca los avances en Campeche y Veracruz, donde hemos logrado el apoyo entusiasta de nuevos patrocinadores que también apuntalarán nuestra reciente incursión en Yucatán.

En materia de género, el programa **En Pro de la Mujer** en Oaxaca ha entrado a su etapa de maduración y estamos listos para iniciar su réplica en Campeche y Yucatán. Esta iniciativa es particularmente destacada por el extraordinario impacto de la **Fundación** en la vida de las personas, cuyos resultados se hacen palpables en la re-dignificación de las mujeres, con una explosión de potencialidades que las ha llevado a constituirse en pequeñas empresarias generadoras de empleo, inclusive para sus propios compañeros.



La prevención y promoción de la salud de los productores, de los trabajadores, de la familia, de la comunidad y del medio ambiente rural, es una urgente necesidad que no podemos dejar de lado en la **Fundación**. Por ello, impulsamos la vertiente de promoción de la salud convencidos de que el hombre de campo, además de la formación técnica relacionada con su trabajo, necesita que se le informe y se le forme en temas de salud preventiva, formas saludables y sustentables de alimentación y estilo de vida, etc.



Esta vertiente de trabajo de la **Fundación**, acorde a los grandes cambios económicos y sociales a los que también están expuestos los habitantes del campo, conlleva una visión productiva y de protección del ingreso de los productores y jornaleros, frecuentemente mermado por la atención de enfermedades endémicas como la obesidad, diabetes e hipertensión.

Con esto en mente impulsamos el programa **Sembrando Salud**, con resultados significativos en productividad, por menor ausentismo y reducción en el índice de riesgos de salud entre la población beneficiada.



En vísperas de cumplir 50 años de trabajo ininterrumpido en favor de las personas del campo, me es grato resumir a ustedes los resultados del ejercicio 2012:

- A través del Programa de Alto Impacto Educampo, fueron 2,400 productores atendidos en una superficie de 11,200 hectáreas y una producción de granos básicos de 50,000 toneladas de maíz y 1,300 de sorgo.
- En términos de recursos se movilizaron 950 millones de pesos provenientes de aportaciones filantrópicas, programas gubernamentales, insumos y producción para el mercado.
- En total, nuestra gestión de proyectos alcanzó 68 programas, casi 8 mil productores y 27 mil beneficiarios en 16 entidades del país, y 162 municipios, que fueron atendidos a través de 145 técnicos y educadores y una estructura operativa de 11 oficinas de campo, complementadas con el trabajo de 4 Centrales de Desarrollo.

Un aspecto muy importante de la **Fundación** desde sus orígenes es su vocación de institucionalidad. Esta se ratificó en 2012 a través del reconocimiento de Filantropía, una organización dedicada a evaluar la institucionalidad y transparencia de las organizaciones sociales, que la calificó en nivel muy alto por sus prácticas institucionales de transparencia, rendición de cuentas y gobierno corporativo.

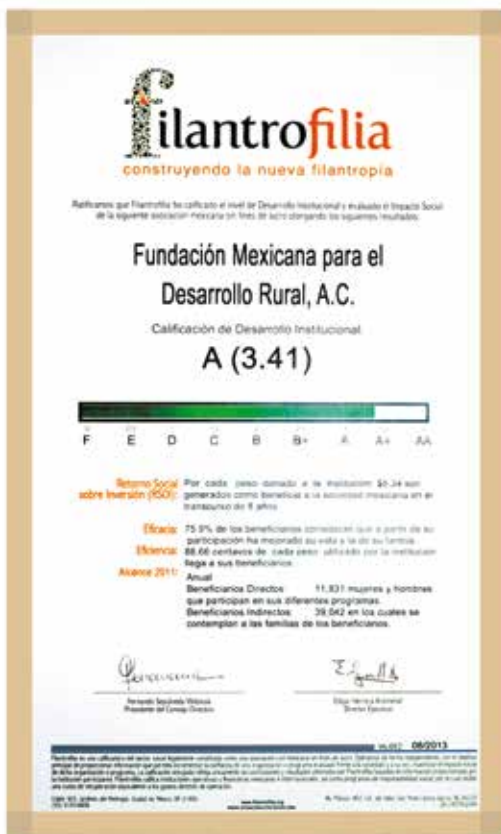
En esto, el Consejo Directivo ha desempeñado un papel clave, por lo que hago patente mi reconocimiento a mis colegas Consejeros y miembros de los distintos Comités, quienes han puesto su mayor empeño por impulsar a la **Fundación** en todos sus procesos de gestión estratégica y desarrollo de capacidades de operación.

Igualmente, agradezco al equipo profesional que colabora en la **Fundación** por su entusiasmo y dedicación, sin los cuales nada de lo aquí reportado hubiese sido posible.

Señores Asociados, está a su consideración este Informe. Nos sentimos orgullosos de las metas alcanzadas y de los resultados concretos y tangibles que presenta la **Fundación**, los cuales dan cuenta del buen uso de los recursos que nuestros patronos y patrocinadores nos han confiado para cumplir con esta Misión de Bien que es la **Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural**.

Cordialmente,

Alberto Castelazo y López  
Presidente del Consejo Directivo



## 1.0 La estrategia de la **Fundación** ante la problemática de las personas y comunidades

**E**n México existen 52 millones de pobres que representan el 46.2% de la población del país, no obstante, la pobreza, la marginación y el hambre se concentran principalmente en las zonas rurales. En el campo, son pobres casi 7 de cada 10 personas, sufren carencias de alimentación un 33% y el rezago educativo prevalece en 34%. ( Fuente: INEGI y CONAPO/ Censo de Población y Vivienda 2010 ).

Las causas son sistémicas y las consecuencias se acumulan para el país, por el escaso aprovechamiento del potencial humano y productivo que se aloja en el campo.

Un rasgo característico de casi todas las iniciativas destinadas a combatir la pobreza rural es que tienen como principal objetivo el que las personas mejoren su ingreso a través del aumento de las cantidades producidas y vendidas. Esto es condición necesaria pero no suficiente.



Es cierto que el estímulo al incremento de los rendimientos agrícolas mediante la aplicación de nuevas tecnologías es uno de los principales modos de reducir la pobreza rural, sin embargo, los desafíos están en el desarrollo de las personas, del capital humano, que junto con su capacidad de trabajar son los activos más importantes del sector rural.

En el trayecto de cinco décadas la **Fundación** ha explorado y aplicado diversas modalidades de intervención productiva y social en las comunidades, a través de iniciativas que tienen como base el desarrollo integral de las personas seguido de la parte productiva de los proyectos.

En la última década, las posibilidades de tener un mayor alcance en la atención de productores se ha logrado con los **Proyectos de Alto Impacto**, en torno a los cuales se organizan cientos de personas y es viable su réplica en regiones similares. En estos proyectos, se promueve a grupos de productores con tecnología, prácticas agronómicas y sentido de empresa para hacerlos competitivos, complementados con convenios de articulación con el mercado que permiten cerrar el círculo del proceso productivo.

Sin embargo, lo que da sustentabilidad a las intervenciones de la **Fundación** es el trabajo de organización y desarrollo humano de los productores, ésta corre paralela a la económica y es la clave para asegurar que al término de los proyectos las personas han trascendido su situación previa, para continuar los proyectos productivos con sus propios recursos y capacidades de manera independiente y responsable.

Con esta finalidad, todas las iniciativas desde que se originan llevan integrados los tres planos: el económico, el social y el humano, por lo que su aplicación rigurosa en todos los Proyectos de Alto Impacto ha fomentado el desarrollo de capacidades entre los hombres y mujeres del campo, lo cual reviste especial importancia por su gran repercusión sobre su productividad económica y su dignidad humana.

Así nace el **Modelo Educampo** originalmente concebido para proyectos de producción de granos, sin embargo, una vez probada su efectividad para aumentar el bienestar de las personas y sus familias, la **Fundación** ha estructurado otras modalidades para programas específicos de género como el **Modelo En Pro de la Mujer** -empoderamiento y desarrollo productivo de grupos de mujeres -, así como la versión enfocada a elevar la productividad, proteger su patrimonio y mejorar la calidad de vida de los jornaleros a través del **Modelo Sembrando Salud**.





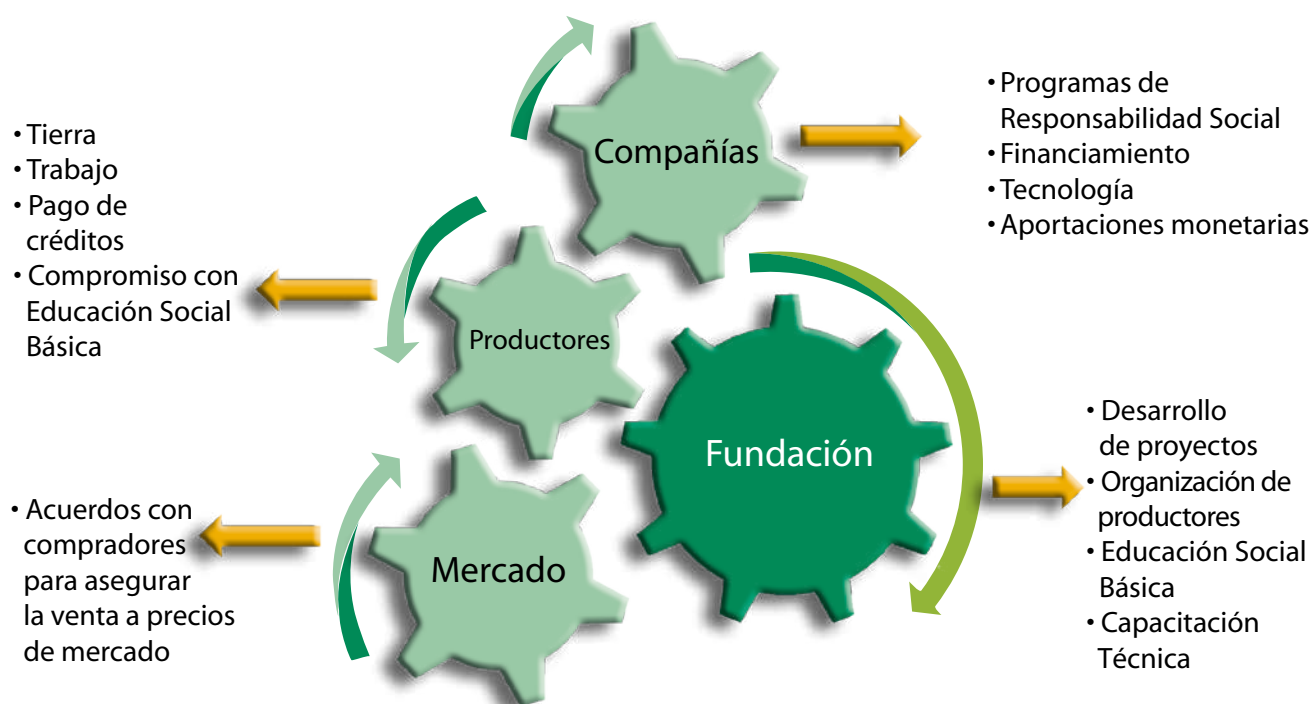
Un componente esencial en la estrategia de la **Fundación** ha sido forjar asociaciones con el sector privado, instituciones públicas y de la sociedad civil para el soporte económico, tecnológico y comercial de los programas, además de obtener asesoría especializada para crear las condiciones que permitan a los campesinos superar la herencia y detonar procesos virtuosos de desarrollo integral para ellos y sus familias.

Pero la asociación fundamental, y en última instancia la única que importa, es la que se forja con los propios beneficiarios de los programas, a través de la confianza, la honestidad y el acompañamiento a lo largo de todo el proceso. Ellos poseen el talento, la capacidad y el conocimiento de su propio medio y, además, han mostrado una y otra vez, especialmente las mujeres, la voluntad y la capacidad de aprovechar las oportunidades de mejorar sus vidas y de reducir su vulnerabilidad y la de sus familias.

Hay evidencias de importantes logros de materiales derivados de los proyectos e iniciativas de la **Fundación**, así como de referencias concretas en materia de calidad de vida, mayor poder y capacidad de influir en el entorno.

Los resultados han sido sinérgicos y cruciales y han hecho evidente que el éxito productivo y económico contribuyó a aliviar privaciones básicas dando espacio a otra visión sobre el futuro.

## Modelo de Asociación Estratégica de la FMDR



# Metodología: Educación y Desarrollo para el Campo



## Tecnología

### Paquete tecnológico

- Insumos a cosechas
- Diseñado de acuerdo a la zona de trabajo
- A tiempo

### Acompañamiento

- Asistencia técnica
- Capacitación técnica
- Acompañamiento durante todo el ciclo productivo



## Organización

### Conformación de grupos

- Necesidades comunes
- Trabajo en Equipo

### Conformación organizativa

- Operación de proyectos
- Trabajo organizado

### Consolidación

- Economías de escala
- Constitución legal



## Comercialización

### Compromiso multianual de compra de maíz

- Producto acorde a las necesidades del comprador
- Producción cercana a la zona de consumo



## Educación Social Básica

### Valores y principios éticos

### Fortalecimiento de capacidades organizativas y administrativas

### Competencias sociales

### Se promueve el cambio de actitud

**E**l maíz es el grano de mayor consumo en el mundo, es un básico en la ingesta alimenticia diaria de las personas y una materia prima estratégica para la industria de alimentos y la actividad pecuaria mundial.

Según datos revelados en el Informe del Estudio de gran visión y factibilidad financiera para el almacenamiento y distribución de granos y oleaginosas (SAGARPA, 2012), México es el 6° Productor de maíz a nivel mundial, con un volumen estimado en 21 millones de toneladas para 2012. Por el lado de la demanda, el país es un consumidor neto, con un déficit en la producción equivalente a un tercio de sus necesidades de consumo, lo que quiere decir un índice de dependencia alimentaria de 33%, que es la tasa de vulnerabilidad del mercado nacional ante cambios exógenos en el ámbito internacional.





Para los mexicanos la importancia del maíz es vital, como alimento, insumo agropecuario y tradición. Del total del consumo anual, más de 30 millones de toneladas, la molienda de nixtamal absorbe el 30%, la fabricación de harina de maíz el 40% y un 25% es para alimentación pecuaria. Lo que significa que cada mexicano consume cerca de 300 kgs de maíz al año.

En cuanto a la superficie cosechada de maíz, México muestra una tendencia ligeramente a la baja, a nivel mundial se ubica en el 4° lugar con el 5% de la superficie dedicada a este cultivo. Por el lado de los rendimientos, a pesar de que México se cuenta entre los principales países productores y sus rendimientos se incrementan de manera constante, el promedio nacional es menor a 3 tons/ha vs. 9.7 en Estados Unidos, 6.5 en Argentina, 5.6 en China y 4.6 de promedio mundial.

Al interior del país los índices de productividad por región son muy dispares. Los rendimientos van desde más de 9 tons/ha en Sinaloa a menos de 0.5 tons/ha en Quintana Roo, lo que se explica por la estratificación de la superficie cultivada, la mayor densidad de cultivos en zonas de temporal y por la brecha en las prácticas agronómicas y en el uso de semilla mejorada de alto rendimiento.

El Mapa del Maíz en México revela la estructura económica del campo mexicano. Ocupa la mayor extensión de superficie cultivada con 8 millones de hectáreas, distribuidas entre 2.7 millones de productores con el siguiente perfil (SAGARPA/PROMAF, 2012):























- Productores que cultivan más de 5 has, representan el 8% del total y aportan el 45% de la producción. Estos aplican mejores prácticas agronómicas, emplean semillas mejoradas y sólo destinan el 14% de su producción al autoconsumo.
- Los productores pobres, el 92% del total, poseen parcelas entre 0-5 hectáreas y aportan el 55% de la producción nacional. En este grupo, más de la mitad de su producción se destina al autoconsumo, carecen de tecnología y buenas prácticas agronómicas, obtienen muy bajos rendimientos y en su mayoría son cultivos de temporal.

### **Impacto regional y aportaciones a la seguridad alimentaria**

Debido a la importancia del maíz para la sociedad mexicana e inspirados en el espíritu de la Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural de generar una estructura solidaria para promover el desarrollo de la gente del campo, hace 6 años inició la implantación de Educampo, dirigido a incentivar la productividad de campesinos que cultivan maíz.



## Aplicación por regiones y cultivos

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Chiapas Maíz						
Jalisco Maíz						
Campeche Maíz y Sorgo						
				 SORGO	 SORGO	 SORGO
Veracruz Maíz y Sorgo						
					 SORGO	 SORGO
Quintana Roo Sorgo						 SORGO

Así nace Educampo, enfocado a la producción de granos básicos y anclado en los pilares metodológicos de la Fundación, como son la Organización Social y la Educación Social Básica, complementado con el uso de tecnología, prácticas productivas sustentables y alianzas financieras, comerciales y tecnológicas directamente con el productor.

Su aplicación en el campo, bajo el principio de subsidiariedad y eficiencia, comienza por organizar a los campesinos en grupos de productores considerando la situación y condición socioeconómica y tecnológica de cada región. Se promueve la venta directa con industrias y comercializadores locales. Asimismo, a través de la agrupación se utilizan los esquemas vigentes de cobertura de riesgos en la comercialización a través de la agricultura por contrato.

Detrás de todo esto están las alianzas estratégicas para la producción y comercialización, así como el soporte económico de empresas e Instituciones que patrocinan el proceso de Educación Social Básica. Esta sinergia ha dado sus frutos y alentado a más y más participantes del sector privado e institucional para replicar este tipo de Proyectos de Alto Impacto en otras regiones y cultivos, extendiendo la estructura solidaria de la Fundación a más grupos, familias y personas con mayor desarrollo humano.

## Resultados Educampo: Maíz, Sorgo y Soya. Primavera-Verano, Otoño-Invierno, 2012

Estado, Cultivo, Ciclo	Número de Beneficiarios	Número de Grupos Atendidos	Número de Municipios	Número de Comunidades	Superficie Miles de Has	Rendimiento de superficies no siniestradas Ton/Ha	Ventas MDP	Financiamiento MDP
Chiapas (Maíz, PV)	630	64	10	41	3,603	5.50	71.2	26.5
Jalisco (Maíz, PV)	159	18	6	28	1,415	6.20	28.2	16.8
Campeche (Maíz, PV)	501	61	6	65	2,084	5.50	25.1	16.3
Campeche (Sorgo, PV)	27	2			401	3.80	5.1	2.2
Q. Roo (Sorgo, OI)	70	8	3	8	500	3.00	7.2	2.0
Veracruz (Maíz, PV y OI)	607	45	33	137	3,133	7.20 (Veracruz centro)	64.2	22.7
						5.00 (Veracruz sur)		
<b>TOTAL</b>	<b>1994</b>	<b>198</b>	<b>58</b>	<b>279</b>	<b>11,136</b>		<b>201</b>	<b>86.5</b>

Conceptos:

OI Otoño Invierno  
PV Primavera Verano





### 3.0 Modelo En Pro de la Mujer

**D**e los 25 millones de mexicanos que viven en el campo, más de la mitad son mujeres. Su importancia corre paralela a la desatención que tradicionalmente han recibido.

En lo económico, ellas aportan a la seguridad alimentaria, a la producción agrícola y al desarrollo de sus comunidades. Debido a los procesos de migración de los hombres al medio urbano o hacia el extranjero, en muchos casos son el sostén único de su familia y en el resto, su contribución aún no siendo monetaria representa un aporte significativo a la economía familiar.

Las mujeres rurales en general son más afectadas que los hombres del campo, su marginación les impone una carga desproporcionada por los efectos de la pobreza y el hambre. Esa marginación les limita el acceso a la educación, salud, recursos productivos: en particular a la tierra, el capital y la tecnología, a empleos remunerados, al crédito y servicios de extensión agrícola y desde luego, sus opiniones cuentan menos aún en el proceso comunitario de toma de decisiones.



En general estas relaciones desiguales e inequidad en las oportunidades configuran un entorno donde las mujeres resultan dependientes, desprotegidas, pasivas y poco productivas.

Gran cantidad de datos provenientes de numerosos países indican que una de las claves del desarrollo humano reside en centrarse en las necesidades y la participación social de estas mujeres, que la labor de poner fin al hambre y la pobreza debe comenzar facilitando el acceso de la mujer a los servicios sociales, económicos y al proceso de toma de decisiones.

El aprendizaje continuo de la **Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural** a través de 50 años, así como su tradición pionera, vanguardista y bien posicionada para encarar integralmente los retos del desarrollo rural, le llevó desde hace algunos años a enfocar su atención a las mujeres del campo, no sólo para contribuir a mejorar su calidad de vida y la de sus familias, sino por su papel en la transmisión a las nuevas generaciones, de valores y actitudes responsables para impulsar una mayor productividad en el campo.

### **El Modelo En Pro de la Mujer**

Bajo el esquema de los Proyectos de Alto Impacto, en el 2007 la **Fundación** puso en marcha el **Programa para el Bienestar Familiar en Manos de Mujeres Rurales “En Pro de la Mujer”**.

Para ello, estableció alianzas con el sector privado e Instituciones de la sociedad civil, para la obtención de aportaciones filantrópicas (Fundación Walmart y Fundación ADO), asesoría especializada en cuestiones de género (Fundación Zícara), nutrición y salud (Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán).

La intervención a través de **En Pro de la Mujer** inició en dos regiones desfavorecidas del sureste de México, en la sierra y en la costa sur de Oaxaca. El objetivo central fue promover la equidad de género y sus consecuencias en la vida de las mujeres, con el incentivo para las participantes del programa de ayudarles a estructurar proyectos productivos.

El proceso siguió la Metodología de Desarrollo de la **Fundación**, anclado en la Organización Social y la Educación Social Básica, en este caso, enriquecida con los temas trascendentes para la población objetivo: empoderamiento, nutrición infantil y salud preventiva.

Así, en **En Pro de la Mujer** tiene como punta de lanza un proceso de recuperación de la mujer en su dimensión de persona, a través de la construcción de autoestima y el entendimiento de su realidad, desde la cual desarrollen sus capacidades y aprovechar su potencial humano y productivo.



Este trabajo organizado en torno a grupos con identidad, ha proporcionado que más de 250 mujeres, algunas monolingües autóctonas, puedan acceder a recursos y financiamiento para sus iniciativas empresariales, así como a procesos de participación y toma de decisiones en torno a acciones colectivas.

La intervención de la **Fundación** en el Estado de Oaxaca ha dado resultados altamente satisfactorios. En la vertiente productiva se han detonado una variedad de proyectos: desde pastelerías, hasta venta de pescado seco, el cultivo de la flor de jamaica y el procesamiento del cacahuate para transformarlo en jaleas y otros productos para el consumo final, comercializados bajo la marca "Colores de la Costa".

En las personas, es palpable la transformación de los grupos, además del reconocimiento personal, familiar y social, han generado una espiral virtuosa de mayor confianza, seguridad en sí mismas y en sus capacidades para la toma de decisiones de su propia vida y la de sus familias.

### Modelo En Pro de la Mujer

#### DESARROLLO ECONÓMICO

- I. Proyectos productivos
- II. Financiamiento
- III. Gestión de recursos
- IV. Capacitación laboral y asistencia técnica
- V. Desarrollo empresarial

#### DESARROLLO HUMANO

- I. Capacitación a la mujer
- II. Género
- III. Educación Social Básica
- IV. Organización

#### DESARROLLO SOCIAL

- I. Programa integral de nutrición
- II. Programa complementario de salud
- III. Estufas ahorradoras de leña
- IV. Huertos de traspatio



### Nuevas Intervenciones

Guiada por los resultados obtenidos en Oaxaca, en 2012 la **Fundación** incursionó con nuevas iniciativas **En Pro de la Mujer** en regiones de Yucatán y Campeche, donde ya se tiende el andamiaje del desarrollo para que cerca de 500 mujeres campechanas y yucatecas cuenten con las herramientas personales y productivas para materializar sus legítimas aspiraciones de realización y bienestar para ellas y sus familias.





## En Pro de la Mujer: Resultados 2012

Indicador	Oaxaca	Yucatán	Campeche
Inicio de operaciones	2007	2011	2012
Beneficiarias	259	152	304
Grupos con figura legal y/o solidarios	34	14	33
Actividades productivas implementadas	6	6	9
Horas de Formación	15,240	7,912	24,570
Gestión para proyectos	1 millones	0.8 millones	NA
Seguimiento nutricional a menores de 12 años	210	142	NA
Comercialización de productos	1 millones	NA	

NA: No aplica.

## Aspectos Cualitativos

Perfil de entrada	Logros		
	Oaxaca	Yucatán	Campeche
Mujeres con baja autoestima, que no auto valoran su trabajo.	Con confianza en sí mismas, y autovaloración de su papel en la familia y comunidad.	Mujeres que se reconocen con la capacidad de emprender.	Mujeres que participan en la definición de su proyecto.
Mujeres sin ingresos propios.	Mujeres que aportan y deciden sobre el gasto familiar.	Mujeres que se asumen con la capacidad para gestionar recursos e impulsar sus proyectos productivos.	Mujeres que identifican cuales son los recursos para la implementación de sus proyectos.
Mujeres pasivas e individualistas.	Mujeres organizadas en grupos de trabajo solidario o con una figura legal para el desarrollo de una actividad productiva.	Mujeres que inician un proceso solidario de trabajo.	Mujeres integradas en grupo de trabajo.
Mujeres con escasa oportunidad de empleo, sin posibilidad de generar ingreso.	Mujeres involucradas activamente en el desarrollo y crecimiento de sus proyectos productivos.		Mujeres con ideas de proyectos que les permitirán generar ingresos.

# Un proyecto vigente con visión de futuro

1963

1973

1983

1993

Más de 500 mil familias atendidas

En 1963 un grupo de empresarios es invitado a “mirar del otro lado de la barda” y no ser indiferentes ante las necesidades de los menos favorecidos. Los empresarios son motivados por el P. Pedro Velázquez Hernández (1911-1968), para trabajar por el bien común y, encabezados por Lorenzo Servitje Sendra, convienen en comenzar un proyecto de ayuda solidaria a comunidades rurales de Tziritzícuaró y Tiripitío, Michoacán.

Creían posible llevar el sentido de empresa al campo y consideran que la falta de capital es la causa de la improductividad. Buscan la solución y forman un “Fondo de Avaes” al que se suman colegas y amigos; con este respaldo gestionan que el Banco Nacional de México otorgue créditos a los campesinos.

Los pioneros de esta iniciativa, Lorenzo Servitje Sendra, Gotzon de Anúzita, José Luis Bárcena Salazar, Adolfo Christlieb Ibarrola, Ian Robertson Portugal, Angel Vélez Catón, varios de ellos acompañados por su familia, a través de

visitas de campo los fines de semana supervisan el buen uso de los recursos y comparten con los campesinos parte de su experiencia empresarial.

El pago puntual de los créditos por los campesinos, alentó las expectativas del grupo de empresarios quienes, entusiasmados con la viabilidad del proyecto, invitan a un joven abogado, Arturo Espinoza Villanueva, para dirigirlo profesionalmente.

*En su trayectoria, la Fundación ha sido pionera de compromiso con los demás.*

*Su impacto está en políticas públicas, cadenas de valor, pero sobre todo, en la vida de miles de personas.*

*En esencia, la Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural es el espíritu de quienes la fundaron y de todos los que la sostienen.*

2003

2013



CINCUENTA ANIVERSARIO  
1963 • 2013  
FMDR

🍃 Pasado un tiempo, se entienden mejor las necesidades de los productores quienes también requieren de asistencia técnica. En respuesta para ampliar los servicios al productor, en 1965 se constituye legalmente la Central de Servicios Populares, A.C. (SERPAC); a ella se incorporan otros empresarios como Manuel de Diego Muñoz, Ernesto López Espinoza, Javier Mariscal Torres, Carlos Rennow Hay, Luis Sánchez Reyes y Manuel Sancho Gómez.

🍃 SERPAC inicia su desarrollo formal, con herramientas, mejores prácticas de promoción rural y una metodología centrada en “la persona humana, sujeto, principio y término de la vida social”.

🍃 Los empresarios impulsan campañas de procuración de fondos para expandir la capacidad de SERPAC, se adhieren nuevos simpatizantes al Movimiento y, en busca de una mayor proyección, en 1969 se crea la Fundación Mexicana para el Desarrollo, denominación que fue ampliada en 1975 a la de Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural, A.C., como ahora se le conoce.

🍃 Desde el principio hubo un interés de los fundadores por hacer de esta iniciativa una institución, con un Consejo Directivo enfocado y dedicado a promover el desarrollo rural y a movilizar los recursos necesarios para crear las estructuras solidarias que ayuden a transformar la vida de las familias pobres del campo.

*a, innovadora, inspiradora y testimonio*

*as productivas, modelos de desarrollo  
onas beneficiadas con su trabajo.*

*Desarrollo Rural es resultado de la suma de  
los que han sido tocados por ella.*



**E**n la actualidad, la obesidad y el sobrepeso han alcanzado proporciones epidémicas convirtiéndose en dos de los principales problemas de salud pública a nivel mundial. El aumento de esta problemática en México ha sido el más rápido entre los países y por ello ocupa el segundo lugar sólo después de los Estados Unidos de América.

De acuerdo con los resultados más recientes de la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012, 7 de cada 10 adultos en México presentan sobrepeso y de este conjunto, la mitad acusa obesidad, sin distinción de edad, género y región, sea población urbana o rural.

La obesidad puede ser causa de muerte, pues se asocia con diabetes, infartos o diversos tipos de cáncer. En el aspecto económico, las consecuencias sobre la productividad son cada vez más señaladas.

Es claro que disfrutar de una buena salud nunca es suficiente para salir de la pobreza, pero una salud deficiente puede arruinar a un hogar, mucho más en comunidades rurales donde, paradójicamente, sus habitantes gastan proporcionalmente más en servicios de salud y compra de medicamentos.

Ante este panorama, la **Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural** decidió en 2011 añadir a su cartera de Proyectos de Alto Impacto un Modelo de Intervención novedoso y único en su tipo en México, **Sembrando Salud**, dirigido a fomentar la cultura de la prevención de enfermedades relacionadas con el sobrepeso y la obesidad en poblaciones rurales del país.

**Sembrando Salud** tiene como antecedente una iniciativa de la empresa Reitter Affiliated Companies (RAC), la más grande productora de moras en el mundo, que en conjunto con la Universidad de California busca impulsar el



cambio de hábitos hacia un estilo de vida saludable para sus trabajadores migrantes en los Estados Unidos.

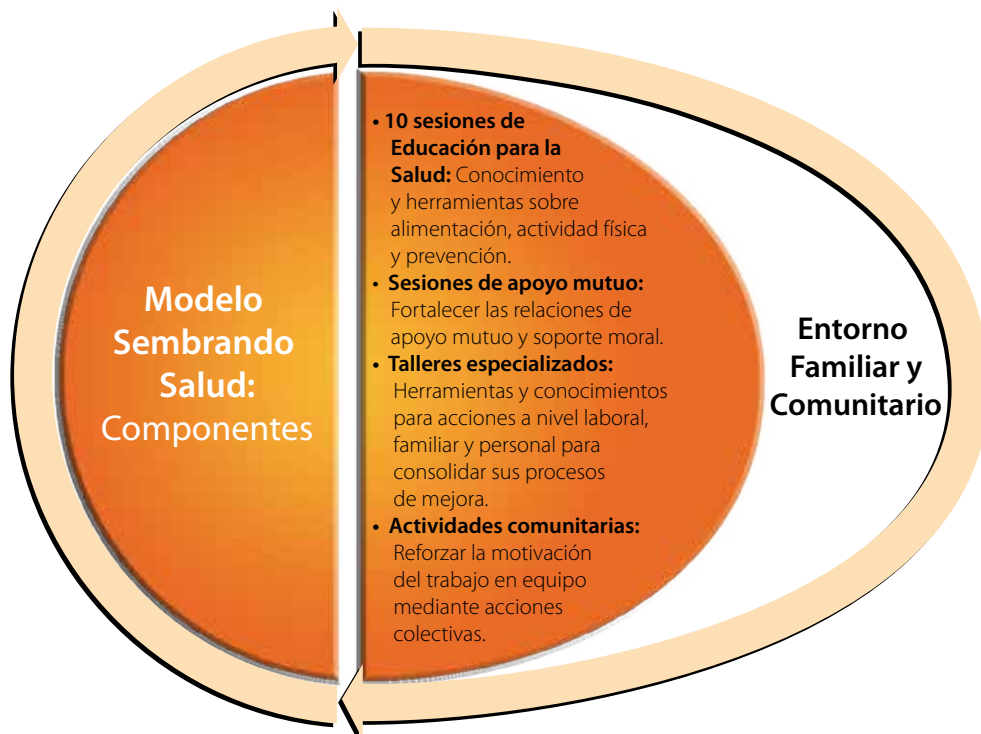
El protocolo original fue adaptado por la **Fundación** e implementado con los trabajadores de las plantas de producción de RAC en México, el aliado estratégico de la **Fundación** en el patrocinio del programa **Sembrando Salud**. Este programa inició en 2011 en la Ribera del Lago de Chapala en Jalisco y durante 2012 se extendió a otras comunidades de Michoacán y Baja California donde RAC, la empresa aliada tiene operaciones.

En total, el alcance del Modelo Sembrando Salud en el último año fue de 911 trabajadores del campo, un 40% de los cuales son mujeres.



Debido a que el objetivo de este programa es transformar actitudes relacionadas con la alimentación y la actividad física, las expectativas de la **Fundación** son lograr un impacto en la calidad de vida de las personas y sus familias, a través de compartir mejores prácticas de salud y contribuir a elevar su productividad laboral, así como a reducir el gasto en refrescos y alimentos chatarra, visitas médicas y medicinas.

Por su reciente implementación, los resultados puntuales de reducción de peso, talla y otros indicadores podrían parecer prematuros, no así el del gasto familiar que se ha visto favorablemente impactado por una disminución del 25% en el consumo de refrescos embotellados y el promedio de tiempo destinado a actividades físicas se elevó en casi un 90%.



## 5.0 Resultados Consolidados de la Operación

Desde una etapa temprana, la **Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural** impulsó la creación de organizaciones espejo en diferentes zonas del país, con la finalidad de que fuese a nivel local en donde se detonaran los proyectos de acuerdo a las particularidades de la región, además de que nadie mejor que los locales para entender la problemática y tener el interés por el desarrollo económico de sus comunidades.

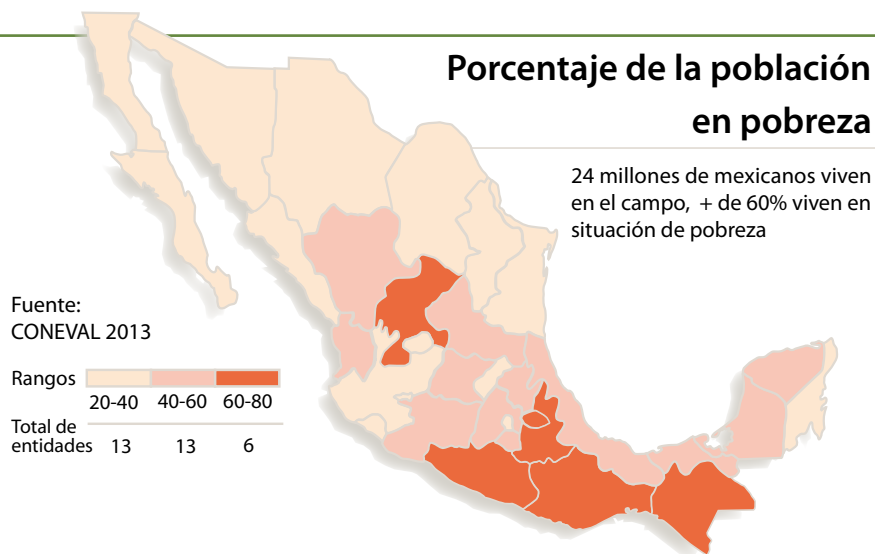
Así se construye una red de operaciones de la **Fundación**, conformada por un grupo de organizaciones independientes, con personalidad jurídica y patrimonio propios, que durante las primeras décadas de la historia de la **Fundación** constituyeron el eje de sus operaciones.

Estas organizaciones conocidas como Centrales de Desarrollo se encargaban de detectar oportunidades y a través de una planta operativa propia, de gestionar los proyectos hasta que fuesen entregados a los productores. Lo esencial era que las Centrales de Desarrollo contaran con el soporte de un Consejo Directivo que promovía la obtención de fondos y supervisaba la operación bajo los mismos principios, metodología y directrices de la **Fundación**.

Con el tiempo, el modelo de Centrales de Desarrollo se debilitó por el efecto combinado de factores como: la falta de patronos a nivel local y por lo mismo, falta de recursos para soportar su operación mínima; el alejamiento de los principios y metodologías de la **Fundación**; la limitada escala de los proyectos manejados; y la distracción de objetivos y recursos hacia fines distintos.

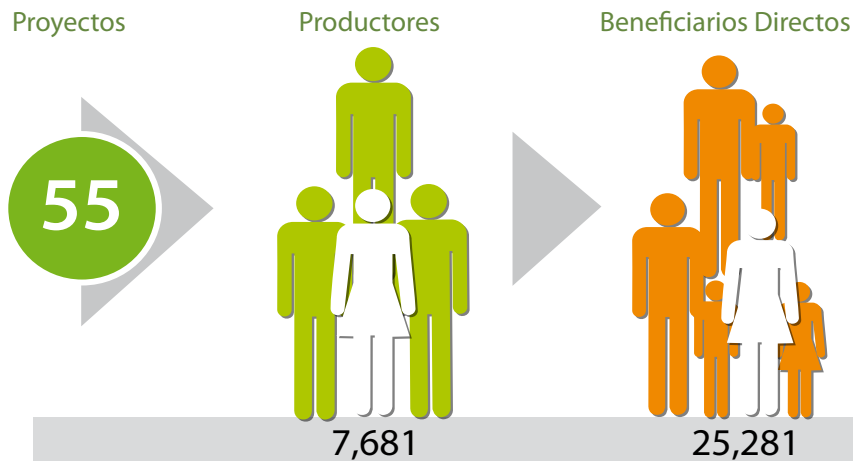
Debido a ello, hoy día la estructura de soporte a nuestros modelos y sus proyectos se compone mayoritariamente por 11 oficinas propias y 4 Centrales de Desarrollo que continúan activas y alineadas a la metodología de la **Fundación**.

Los resultados consolidados en 2012 de la operación conjunta de toda la **Red Fundación** ( Oficinas de Campo y Centrales ) totalizó **55 proyectos productivos** en zonas rurales y semiurbanas, de los cuales, casi un 40% son agrícolas y concentran el mayor número de productores.

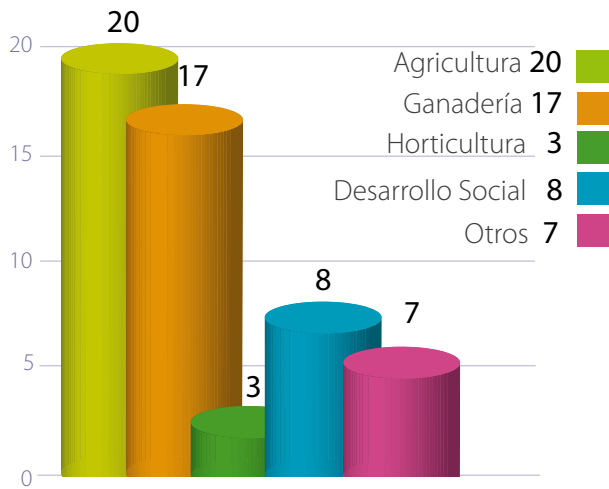




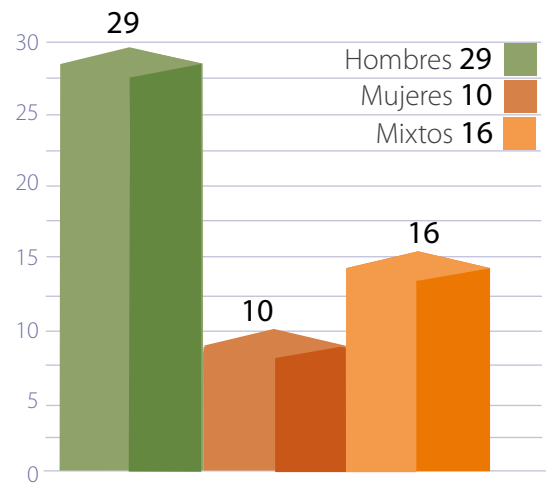
# Operación de la FMDR en 2012



Distribución Sectorial de la Cartera de Proyectos



Proyectos gestionados por:



## Presencia de la FMDR



## 6.0 Desarrollo Institucional

Hay quienes dicen que a la **Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural** hay que evaluarla no sólo por los resultados cuantitativos que reporta, sino que debe medirse por las semillas que siembra, que han dado y seguirán dando formidables frutos.

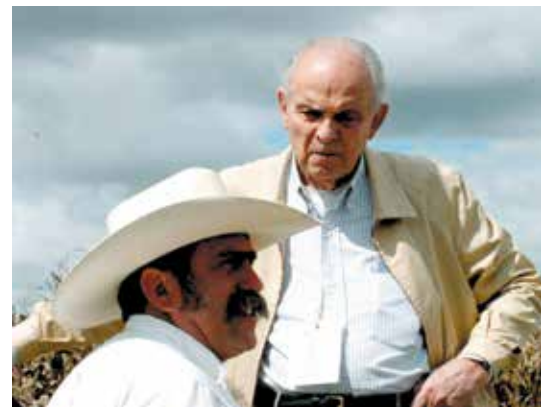
En este sentido, más allá de los indicadores sobre beneficiarios, productores, grupos organizados, hectáreas sembradas, toneladas producidas y ventas realizadas, es importante destacar la labor trascendente de la **Fundación** como promotora de la responsabilidad social empresarial y pionera en la formación de alianzas con el sector privado y social para la canalización de recursos a los proyectos productivos que promueve.

Esta no es una tarea menor. Hay detrás un esfuerzo enorme para entusiasmar a las personas responsables de empresas privadas, entidades gubernamentales y organizaciones sociales, para convencerlas de aportar los recursos para continuar este gran proyecto que es la **Fundación** y compartir sus propósitos: enseñar a pescar a los campesinos y asegurarse de que tienen el anzuelo apropiado.

Para esto, el mayor activo de la **Fundación** son sus Consejeros. Han sido y son el corazón de la Institución y constituyen una formidable palanca para convocar voluntades y atender con vigor la problemática del campo, impulsando la responsabilidad empresarial para seguir construyendo las estructuras solidarias de transformación de la sociedad rural que logren elevar su nivel y calidad de vida.

*"El propósito de la ayuda que da la Fundación es que los campesinos ya no necesiten ayuda".*

Lorenzo Servitje Sendra,  
Fundador y Presidente Vitalicio



En 2012, el esfuerzo del Consejo Directivo apoyado en los logros de la administración en la ejecución de los proyectos, permitieron conservar la base de patrocinadores y donantes e incorporar nuevos aliados, cuyas contribuciones en diferentes modalidades permitieron la continuidad de los programas y emprender nuevas iniciativas.

La participación de empresas privadas, dependencias gubernamentales y organizaciones sociales nacionales y extranjeras en los diferentes programas de la Fundación, junto con las aportaciones de Patronos y Donantes para el sostén de las operaciones, son el mejor testimonio de la solidez institucional y de la confianza sobre su eficacia para canalizar los recursos hacia los mejores fines del desarrollo rural, siempre de manera responsable, transparente y apegada al propósito para el que fueron destinados.

Asociados Patronos de los Proyectos 2012	Modelo Educampo					
	Chiapas	Jalisco	Campeche	Veracruz	Yucatán	Quintana Roo
Cargill					●	
Comercial Mexicana	●					
FYPA	●	●	●	●	●	●
Monsanto	●	●	●	●	●	●
Fundación PEPSICO		●				
Secretaría de Desarrollo Rural de Campeche			●			
Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Rural y Pesca de Veracruz				●		
Secretaría de Desarrollo Rural e Indígena de Quintana Roo						●

Asociados Patronos de los Proyectos 2012	Modelo En Pro de la Mujer		
	Oaxaca	Campeche	Yucatán
C&A	●		
Fundación ADO	●		●
Fundación Harp Helú	●		
Fundación Heifer	●		
Fundación Walmart	●		
DIF Campeche		●	
Secretaría de Desarrollo Rural de Campeche		●	
Fundación Kellog			●
SG Foundation			●

Asociados Patronos de los Proyectos 2012	Modelo Sembrando Salud		
	Jalisco	Michoacán	Baja California
Berrymex	●	●	●



## 6.1 XLIII Asamblea Anual de Asociados

En el mes de septiembre de 2012 se celebró la XLIII Asamblea Anual de Asociados, en el Club de Industriales del Distrito Federal, con la asistencia de los Asociados, Ex presidentes del Consejo, Consejeros, Presidentes de Centrales de Desarrollo y representantes de empresas y organizaciones sociales que colaboran con la **Fundación** en sus distintos Proyectos de Alto Impacto.

El Ing. Matías Gómez Barreto, Presidente del Consejo Directivo, fue el encargado de presentar el Informe Anual de Actividades y Resultados 2011 de la **Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural**, y un representante de los auditores externos Galaz, Yamazaki, Ruiz Urquiza, miembro de Deloitte Touche Tohmatsu Limited, rindió ante la Asamblea el dictamen sobre los Estados Financieros de la Institución por el ejercicio terminado en diciembre anterior.

Por su parte, el Ing. Alfredo Lozano Córdova, Director General de la **Fundación**, a nombre de los beneficiarios de los programas institucionales, agradeció el apoyo y compromiso de donantes, patrocinadores y aliados estratégicos, lo que hace posible cumplir la misión de: Promover el aumento de productividad y el desarrollo humano de los productores y sus familias de manera integral, así como el desarrollo de las comunidades rurales.

Como todos los años, se dieron a conocer las designaciones de los miembros del Consejo Directivo y Comités de apoyo para el periodo 2012-2013. En la integración del nuevo Consejo Directivo destacan: la ratificación de la mayoría de los Consejeros, la incorporación como Consejero de Don José Ramón Pérez Sabaté y la designación como Presidente de Don Alberto Castelazo y López.



Asimismo, por su labor en el Consejo Directivo 2011-2012 se hizo un reconocimiento a los señores: Don Fernando Marcos Casas Bernard, Don Jorge Familiar Haro y Don Rodolfo López Denigris quienes fungieron como Consejeros, y a Don Matías Gómez Barreto, por su dedicación y atinado desempeño como Presidente del órgano de gobierno.

Antes de concluir el acto, todos los asistentes refrendaron su compromiso con la **Fundación** para continuar promoviendo el desarrollo rural y el apoyo solidario a los pobres del campo.



---

*Según la calificadora Filantropía, por cada \$1 (MXN) que la **Fundación** invierte en sus programas, la sociedad mexicana se beneficia con \$5.34 (MXN) en el transcurso de cinco años.*

---

## 6.2 XXXV Encuentro Nacional de Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural A.C.

**E**l Estado de Veracruz fue la sede para celebrar el XXXV Encuentro Nacional la **Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural** en el 2012. El objetivo fue fortalecer la misión, el compromiso y los vínculos entre productores, donantes, patrocinadores, aliados estratégicos, consejeros y colaboradores de la **Fundación**, para lo que se realizaron diversas actividades técnicas y de integración, entre las que destacaron las sesiones de trabajo sobre desarrollo rural, seguridad alimentaria e impacto de los proyectos en sitio.

El evento contó con la presencia de el Dr. Javier Duarte Ochoa, Gobernador Constitucional del Estado de Veracruz; Don Lorenzo Servitje Sendra, Fundador y Presidente Vitalicio del Consejo Directivo de la **Fundación**; el Secretario de Desarrollo Agropecuario Rural y Pesca del Estado de Veracruz, Manuel Emilio Martínez de Leo; el Secretario de Desarrollo Rural del Estado de Campeche, Dr. Everardo Aceves Navarro; así como distinguidas personalidades del gobierno y la iniciativa privada.

En su mensaje de inauguración, el Dr. Javier Duarte Ochoa, Gobernador Constitucional del Estado de Veracruz, hizo un reconocimiento a la **Fundación**, y destacó que sus principios y estrategia de desarrollo rural coinciden con la nueva etapa de productividad y crecimiento que han puesto en marcha los veracruzanos.

En su intervención, Don Alberto Castelazo y López, Presidente del Consejo Directivo de la **Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural**, respondió al Gobernador de Veracruz que: "A pesar de la difícil situación del campo mexicano, el enorme potencial de su tierra ha propiciado la creación de alianzas para fortalecer innovadoras fórmulas de trabajo que contribuyan a la sustentabilidad y viabilidad de programas que exitosamente están impulsando hoy en día el desarrollo rural".

Por su parte, el Ing. Alfredo Lozano Córdova, Director General de la **Fundación**, señaló que la organización proporciona a los campesinos de bajos recursos las herramientas necesarias para que obtengan una mejor calidad de vida a través de sus modelos de alto impacto y la metodología de Educación Social Básica.





En este marco, **Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural** motivó a los asistentes a seguir contribuyendo con la incansable labor de promover el aumento de la productividad y el desarrollo humano de los productores del campo y sus familias de manera integral.

La reflexión sobre los distintos temas que inciden en el trabajo de la **Fundación** y las oportunidades que se vislumbran para incrementar el impacto de sus actividades estuvo a cargo de distinguidos expertos, entre ellos: el Lic. José Miguel Moto del Hoyo, Director General de Servicios Profesionales para el Desarrollo Rural de SAGARPA; la Maestra Adriana Moreno Blanco, Profesional en el área de Seguridad Alimentaria, Medios de Vida y Nutrición; el Maestro Eugenio Telles Mejía, Gerente de Educampo Campeche; el Ing. Ricardo Emilio Ordóñez, Gerente de Educampo Chiapas; y el Ing. José Luis Gómez Cruz, Gerente de Educampo Veracruz Sur.



Las principales conclusiones sobre el trabajo de la **Fundación** fueron que, a casi 50 años de sus primeras experiencias en la búsqueda de alternativas para que los habitantes del campo logren una mejor condición de vida, esta Institución se mantiene vigente como una herramienta eficaz para combatir la pobreza y un testimonio de la enorme sinergia del trabajo conjunto del sector privado, el gobierno y las organizaciones de la sociedad para superar los desafíos del rezago crónico en el que aún viven millones de mexicanos.

Una parte importante de este **XXXV Encuentro Nacional de Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural A.C.**, fueron la entrega de reconocimientos a colaboradores de mayor antigüedad, así como los eventos de integración entre consejeros, colaboradores, empresas aliadas, donantes, patrocinadores y beneficiarios del Programa Educampo Veracruz, quienes además compartieron momentos memorables en actividades típicas de la región.

# 7.0 Rendición de Cuentas



## Informe del Comité de Auditoría

Conforme a las mejores prácticas del Gobierno Corporativo, la Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural, A.C. , cuenta con un Comité de Auditoría cuyas competencias y normas de funcionamiento se apegan a los principios institucionales, a lo dispuesto por la Asamblea de Asociados y a la reglamentación de los Órganos de Gobierno de las entidades sin fines de lucro.

El Comité de Auditoría ha sido informado por la Administración durante el ejercicio 2012 de todos los asuntos de su competencia y ha cumplido con las responsabilidades de:

- Seleccionar y proponer al Auditor Externo.
- Mantener la relación con Auditoría Externa.
- Dar seguimiento a las operaciones de control interno de la Institución, recomendando las mejores prácticas para su mejor funcionamiento, y
- Reportar al Consejo y a la Asamblea el resultado de las auditorías practicadas.

De acuerdo con estas competencias el Comité de Auditoría de la Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural, A.C., ha verificado en 2012 la pertinencia de las transacciones económicas que se reflejan en la información financiera y los resultados que se producen de manera mensual, cuya consolidación anual se contiene en el Balance General al 31 de diciembre de 2012 y el Estado de Actividades por este mismo ejercicio, los cuales se presentan enseguida.

Cabe hacer notar que los Estados Financieros dictaminados por Galaz, Yamazaki, Ruiz Urquiza, S.C miembro de Deloitte Touche Tohmatsu Limited, están disponibles y podrán ser consultados en el momento que lo requieran.

Atentamente,

CP José Luis Ávalos del Moral  
Presidente del Comité de Auditoría



## Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural, A. C. y Subsidiarias

### Balances generales consolidados

Al 31 de diciembre de 2012 y 2011

(En pesos)

<b>Activo</b>	<b>2012</b>	<b>2011</b>
Activo circulante:		
Efectivo no restringido	\$ 6,858,583	\$ 6,041,945
Efectivo restringido temporalmente	1,618,008	526,367
Equivalentes de efectivo restringidos temporalmente y permanentemente	48,183,605	40,640,119
Cuentas por cobrar grupos de campesinos, restringidas temporalmente	309,028	555,377
Otras cuentas por cobrar, neto	<u>1,376,200</u>	<u>1,910,928</u>
Total del activo circulante	58,345,424	49,674,736
Propiedades, mobiliario y equipo - Neto	2,533,027	2,171,440
Otros activos	<u>184,990</u>	<u>70,190</u>
Total del activo	<u>\$ 61,063,441</u>	<u>\$ 51,916,366</u>
<b>Pasivo y patrimonio</b>		
Pasivo a corto plazo:		
Préstamos bancarios	\$ 2,100,605	\$ 6,644,557
Acreedores diversos, restringidos temporalmente	12,889,869	5,448,578
Otras cuentas por pagar y pasivos acumulados	1,354,785	1,069,252
Impuestos por pagar	1,262,915	1,078,678
Fondos en administración, restringidos temporalmente	<u>21,620,043</u>	<u>20,628,223</u>
Total del pasivo a corto plazo	39,228,217	34,869,288
Pasivo a largo plazo:		
Préstamos bancarios a largo plazo		80,238
Beneficios a empleados	<u>1,832,540</u>	<u>1,526,259</u>
Total de pasivo a largo plazo	<u>1,832,540</u>	<u>1,606,497</u>
Total del pasivo	41,060,757	36,475,785
Patrimonio contable:		
Patrimonio restringido permanentemente	19,507,666	19,202,995
Patrimonio no restringido	(5,401,476)	(4,517,688)
Fondo patrimonial no restringido	1,639,062	1,639,062
Incremento (decremento) en el patrimonio no restringido	<u>4,257,432</u>	<u>(883,788)</u>
Total del patrimonio	<u>20,002,684</u>	<u>15,440,581</u>
Total del pasivo y patrimonio	<u>\$ 61,063,441</u>	<u>\$ 51,916,366</u>

Las notas adjuntas son parte de los estados financieros consolidados.

## Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural, A. C. y Subsidiarias

### Estados consolidados de actividades

Por los años terminados el 31 de diciembre de 2012 y 2011

(En pesos)

	2012	2011
Cambios en el patrimonio no restringido-		
Ingresos por:		
Aportaciones de asociados	\$ 7,038,432	\$ 7,414,585
Donativos encaminados a proyectos de alto impacto	37,744,391	33,581,320
Donativos encaminados a otros proyectos	9,593,629	7,142,121
Intereses ganados	1,680,044	1,776,602
Ingresos por quita del préstamo bancario	4,250,732	-
Otros ingresos	<u>506,790</u>	<u>455,023</u>
Total de ingresos	60,814,018	50,455,091
Egresos por:		
Costos de operación, administrativos y generales	20,420,650	18,084,039
Costos de operación de proyectos de alto impacto	34,994,471	33,082,369
Costos de operación de otros proyectos	-	162,905
Otros gastos	141,465	-
Intereses pagados	<u>-</u>	<u>9,566</u>
Total de egresos	<u>56,556,586</u>	<u>51,338,879</u>
Exceso (insuficiencia) de ingresos sobre egresos	4,257,432	(883,788)
Incremento en el patrimonio, restringido permanentemente	304,671	285,109
Patrimonio al inicio del año	<u>15,440,581</u>	<u>16,039,260</u>
Patrimonio al final del año	<u>\$ 20,002,684</u>	<u>\$ 15,440,581</u>

Cuentas de orden (Ver Nota 14)

Las notas adjuntas son parte de los estados financieros consolidados.

## Consejo Directivo 2012-2013

Lorenzo Servitje y Sendra  
Alberto Castelazo y López  
Fernando Lerdo de Tejada

Presidente Honorario Vitalicio  
Presidente Consejo Directivo  
Vicepresidente

### Consejeros

José Luis Ávalos del Moral  
José María Basagoiti Caicoya  
Gerardo Bours Castelo  
Eduardo Coello Figueroa  
Carlos García Muriel  
Gustavo Lara Cantú  
Francisco Laresgoiti Hernández  
José Manuel Madero Garza  
Nicolás Mariscal Servitje  
Fernando Mestre Noriega  
José Antonio Muñiz Alvarez  
Ignacio Pérez Lizaur  
José Ramón Pérez Sabaté  
Lorenzo Sendra Mata  
Kenneth Shwedel Schlesinger  
Juan Suberville Tron

Roberto Cassis Zacarías  
Roberto Cassis Karam  
Javier Montero Donatto

Secretario  
Prosecretario  
Comisario



## Consejo Honorario 2012

Alfredo Achar Tussie	Fernando Lerdo de Tejada
Ignacio Aranguren Castiello	Prudencio López Martínez
Pedro Aspe Armella	Antonio Madero Bracho
José Carral Escalante	Miguel Mancera Aguayo
Rogelio Casas Alatraste Hernández	Alberto Núñez Esteva
Fernando Casas Bernard	Armando Paredes Arroyo Loza
Alberto Castelazo y López	José Porrero Lichtle
Juan Carlos Cortés García	Enrique Portilla Ibargüengoitia
Fernando Chico Pardo	Enrique Rojas Mota Velasco
Jorge Familiar Haro	Mario Sánchez Ruíz
Juan Gallardo Thurlow	Lorenzo Servitje Sendra
Matías Gómez Barreto	Kenneth Shwedel Schlesinger
Julio Gutiérrez Trujillo	Martha Smith de Rangel
Gustavo Lara Cantú	Rolando Vega Sáenz
Agustín F. Legorreta Chauvet	Ernesto Vega Velasco

## Expresidentes del Consejo Directivo 1963-2012

Rogelio Casas Alatraste Hernández	Javier López Del Bosque (+)
Fernando Casas Bernard	Javier Martínez Vértiz (+)
Alberto Castelazo y López	Alberto Núñez Esteva
Ignacio Cortina Bermejillo (+)	Jorge Orvañanos Zúñiga (+)
Gotzon De Anúzita Zubizarreta (+)	José Porrero Lichtle
Jorge Familiar Haro	Alejandro Rocha Garza (+)
Matías Gómez Barreto	Lorenzo Servitje Sendra
Ignacio Hernández Pons (+)	Alfonso Urbina Jiménez (+)

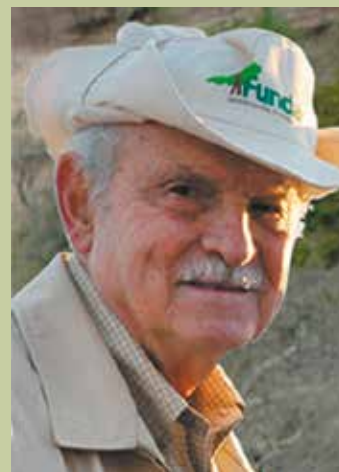
## Comités de apoyo al Consejo Directivo



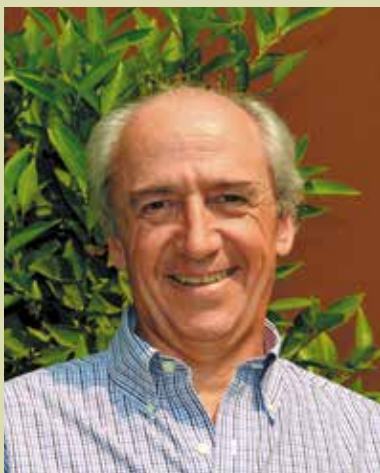
José Luis Ávalos Del Moral  
Auditoría



Ignacio Pérez Lizaur  
Educación



Lorenzo Servitje Sendra  
Nominación



Carlos García Muriel  
Prácticas Societarias



Eduardo Coello Figueroa  
Procuración de Fondos



Gustavo Lara Cantú  
Proyectos

## Asociados Honorarios

- Miguel Alemán Velasco
- Alfonso Barragán Treviño
- Gerardo Bours Castelo
- Teresa Cortés Martínez
- Guillermo González Nova
- Juan Carlo Hernández Flores
- Klaus Kösters Rütther
- Rodolfo López Denigris
- Fernando Mestre Noriega
- Jesús Ricardo Otero Leal
- José Pintado Rivero
- José Álvaro Rodríguez Rodríguez
- Lorenzo Servitje Sendra
- Roberto Servitje Sendra
- Ángel Vélez Catón

## Asociados Patronos

Adolfina Balmori Barro  
Agrícola y Ganadera San Ignacio de Loyola, S.A. de C.V.  
Agroindustrias Unidas de México, S.A. de C.V.  
Alberto Castelazo y López  
ALFA Fundación  
Alpura, Ganaderos Productores de Leche Pura, S.A. de C.V.  
Arancia Industrial, S.C.  
Berrymex, S.A. de C.V.  
Cargill  
Carlos Guillermo García Muriel  
Comex, Comercial Mexicana de Pinturas, S.A. de C.V.  
Compartir, Fundación Social I.A.P.  
C&A  
Eduardo Coello Figueroa  
Federico Trejo O' Reilly  
Femsa, S.A. de C.V.  
Fernando Lerdo de Tejada  
Fertilizantes Tepeyac, S.A. de C.V.  
Francisco Laresgoiti Hernández  
Fundación ADO, A.C.  
Fundación Alfredo Harp Helú Oaxaca, A.C.  
Fundación del Empresariado en México  
Fundación Gonzalo Río Arronte, I.A.P.  
Fundación Gruma, A.C.  
Fundación Heifer  
Fundación Kellog  
Fundación Manuel Arango, A.C.  
Fundación Pepe, A.C.  
Fundación Sabritas, A.C.  
Fundación Walmart de México, A.C.  
Garland and Brenda Reiter Family Foundation  
Gerardo Bours Castelo  
Gruma S.A.B de C.V.  
Grupo Bimbo, S.A.B. de C.V.  
Grupo Corvi  
Grupo Kuo, S.A.B. de C.V.  
Gustavo Lara Cantú  
José Antonio Muñiz Alvarez  
José Ignacio Pérez Lizaur  
José Luis Ávalos del Moral  
José Manuel Madero Garza  
José María Basagoiti Caicoya  
José Ramón Pérez Sabaté  
Juan Suberville Tron  
Kenneth Shwedel Schlesinger  
Kimberly Clark de México, S.A. B. de C.V.  
Laboratorios Senosiain, S.A. de C.V.  
Leonardo Mauricio Mayer Nordwald  
Lorenzo Sendra Mata  
Lorenzo Servitje y Sendra  
Mancera, S.C.  
Manuel Papayanopulos Thomas  
Minsa, S.A. de C.V.  
Monsanto Comercial, S.A, de C.V.  
Nicolás Mariscal Servitje  
NRM Comunicaciones  
Salvador Rafael Alfonso Milanés García Remus  
SG Foundation  
Televisa, S.A. de C.V.  
Thomas Müller Gastell  
Tiendas Comercial Mexicana, S.A. de C.V.



- Alejandro Díaz Pérez Duarte
- Alfonso Antonio Castro Toledo
- Algi, S.A.de C.V.
- Alimentaria México
- Andrés Jaimes Velázquez
- Antonio Creixell Ordorica
- Arko, S.A. de C.V.
- BASF
- Bufete Matemático Actuarial, S.C.
- Chemel, S.A. de C.V.
- Cía. Manufacturera de Calzado Emyco, S.A. de C.V.
- Citizen de México, S.A. de C.V.
- Claus Von Wobeser
- Colaboradores NRM Comunicaciones
- Colap, S.A. de C.V.
- Corporación Premium, S.C.
- Corporativo Dicomsa, S.A. de C.V.
- Despacho Limón Mestre, S.C.
- Domingo Francisco Javier Aguilar M.
- Ecisa Construcciones, S.A. de C.V.
- Edificadora Edico, S.A. de C.V.
- El Nuevo Mundo México, S.A.
- Enlace INT, S.A. de C.V.
- Enrique Arellano Rincón Abogados, S.C.
- Erich Vogt Sartorius
- Estafeta Mexicana, S.A. de C.V.
- Finca Irlanda, S. A. de C.V.
- Franz X. Wyss Kaech
- Fundación JP Morgan, A.C.
- Garlock de México, S.A. de C.V.
- Gerardo Lozano Alarcón
- Graciela Mattar Olascoaga
- Héctor Manuel Cárdenas Villarreal
- Hubbell de México, S.A. de C.V.
- Human Capital Management, S.A. de C.V.
- Industrias John Deere, S.A. de C.V.
- Industrias y Representaciones Gar-vel, S.A. de C.V.
- Ingeniería Dric, S.A. de C.V.
- Inmobiliaria Gama, S.A. de C.V.
- Inverse, S.A.de C.V.
- Ital Mexicana, S.A. de C.V.
- Javier Jiménez Espriu
- Joaquín Alfonso Jaime Aguerrebere Serrano
- Jorge Berlie Jacques
- José Luis Jacques Imbert
- José Luis Serrano Aguilar
- José Luis Trillo Mata
- José Luis Sánchez Mondragón
- Juan Bordes Aznar
- Juan Mauricio Gras Gas
- Juan Patricio Riveroll Sánchez
- Laura Elena Pallach
- Luis Jorba Servitje
- Luz A. Vivar Sandoval
- Luz María Amor Santoyo
- Manuel Antonio Papayanopulos Thomas
- Mardoqueo Staropolsky Nowalski
- María José Porrero
- María Teresa Compeán Palacios
- María Teresa G. M. de Milanés
- Mario Juárez Techicatl
- Mavi Farmacéutica, S.A. de C. V.
- Miguel Mancera Aguayo
- Miguel Ángel Alejandro García Sánchez
- Colaboradores Makymat
- Colaboradores Seguros GAM
- Octavio Alvidrez Cano
- Olivia Azucena Jiménez de Espinosa
- Operación y Conservación de Autopistas Concesionadas, S.A. de C.V.
- Oscar Alberto Cedeño Acevedo
- Patricia de Uriarte Abaroa
- Pedro R. Arrechea Rivera Torres
- Perforadora Central, S.A. de C.V.
- Pinturas Profesionales de México, S.A. de C.V.
- Publicidad Augusto Elías, S.A. de C.V.
- Rafael Mac Gregor Anciola
- Ralf Peters Castilla
- Roberto José Julián Servitje Sendra
- Roberto Luis Mayer Nordwald
- Rolf Andersson
- Román Uribe Gómez
- S.C. Johnson and Son, S.A. De C.V.
- Sánchez, S.A. de C.V.
- Santiago Castro y Ortega
- Sergio Federico Ruiz Olloqui Vargas
- Solaris Tech, S.A. de C.V.
- Solloa Tello de Meneses y Compañía, S.C.
- Tu Casa Express, S.A. de C.V.
- Urbanis, S.A. de C.V.

# Directorio Institucional

Director General  
Alfredo Lozano Córdova

Director de Administración y Finanzas  
Victor Manuel López García

Directora de Educación  
Gabriela Martínez López

Directora de Proyectos  
Citlali Fuentes Morales

Directora de Relaciones Institucionales  
Gemma Herlinda Santana Medina



**Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural, A.C**  
La Quemada No. 40, Col. Narvarte, México, D. F., C. P. 03020  
T. 5530 0442, F. 5519 2054  
[www.fmdr.org.mx](http://www.fmdr.org.mx)



*Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural*



*@fundacionmdr*



*Fundacion Mexicana*